

Sprawozdanie z działalności Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej we Wrocławiu za rok 2023

Inspekcja Handlowa jest wyspecjalizowanym organem kontroli powołanym do ochrony interesów i praw konsumentów oraz interesów gospodarczych państwa.

Inspekcja działa na podstawie ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity: Dz.U. z 2024 r. poz. 312).

Działalność Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej we Wrocławiu wytyczały ustalone przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie Plany kontroli Inspekcji Handlowej na rok 2023 oraz kontrole własne i interwencyjne.

Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej we Wrocławiu wraz z Delegaturami w Jeleniej Górze, Legnicy i Wałbrzychu przeprowadzał kontrole następujących zagadnień:

- legalności i rzetelności działania przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą w zakresie produkcji, handlu i usług,
- spełniania wymagań zasadniczych lub innych wymagań określonych w dyrektywach nowego podejścia,
- spełniania ogólnych wymagań bezpieczeństwa produktów,
- w zakresie innych produktów nieżywnościowych i usług,
- jakości paliw.

Wśród zagadnień objętych kontrolą w 2023 r. znalazły się:

1. Kontrola produktów zgodnie z dyrektywami nowego podejścia:

-Kontrola spełniania przez wyroby wymagań lub stwarzania przez wyroby zagrożenia w rozumieniu ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku oraz kontrola wyrobów w zakresie zgodności z zasadniczymi lub innymi wymaganiami w rozumieniu ustawy o systemie oceny zgodności:

W toku kontroli zastosowanie mają następujące przepisy:

1. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1020 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie nadzoru rynku i zgodności produktów oraz zmieniające dyrektywę

2004/42/WE oraz rozporządzenie (WE) nr 765/2008 i (UE) nr 305/2011 (Dz. Urz. UE L 169/1),

2. Ustawa z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 1854)- zwaną dalej „ustawą o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku”,
3. Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 215)- zwaną dalej „ustawą o systemie oceny zgodności”.

Do zadań Inspekcji Handlowej należy, m.in. kontrola pod kątem spełniania przez wyroby wymagań lub stwarzania przez nie zagrożeń, dla których mają zastosowanie rozporządzenia wykonawcze wydane na podstawie art. 12 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku i rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1020 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie nadzoru rynku i zgodności produktów oraz zmieniające dyrektywę 2004/42/WE oraz rozporządzenie (WE) nr 765/2008 i (UE) nr 305/2011 (Dz. Urz. UE L 169/1), który to akt uchylił z dniem 16 lipca 2021 r. przepisy dotyczące nadzoru rynku, do tej pory ustanowione rozporządzeniem Parlamentu i Rady (WE) nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającym wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylające rozporządzenie (EWG) nr 339/93.

Zgodnie z art. 1 ustawy o systemach oceny zgodności, ustawa ta określa m.in. zasady przeprowadzania oceny zgodności wyrobów, obowiązki podmiotów gospodarczych, warunki i tryb udzielania akredytacji, zasady i tryb autoryzacji jednostek oceniających zgodność, a także sposób notyfikacji autoryzowanych jednostek oceniających zgodność, zadania Polskiego Centrum Akredytacji jako krajowej jednostki akredytującej w rozumieniu art. 2 pkt 11 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz.Urz. UE L 218 z 13.08.2008, str. 30), zwanego dalej „rozporządzeniem (WE) nr 765/2008”, oraz zasady funkcjonowania systemu nadzoru rynku. Cele ustawy natomiast reguluje art. 2, który przywołuje trzy podstawowe koordynaty: zapewnienie konkurencyjności i innowacyjności gospodarki, eliminowanie zagrożeń stwarzanych przez wyroby dla zdrowia i bezpieczeństwa, w tym w miejscu pracy, w celu ochrony konsumentów, mienia, środowiska i bezpieczeństwa publicznego, oraz znoszenie barier technicznych w handlu i ułatwianie obrotu towarowego.

Ustawa o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku zapewnia spójność polskich przepisów z systemem europejskim. Wdraża unijne dyrektywy sektorowe i obejmuje takie grupy produktów, jak np. dotyczące urządzeń ciśnieniowych i zespołów urządzeń ciśnieniowych, dozowników aerozoli, szkła kryształowego, sprawności dla nowych kotłów wody gorącej opalanych paliwem płynnym lub gazowym, odnoszących się do jakości benzyny i olejów napędowych, bezpieczeństwa zabawek, wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią, ograniczenia stosowania niektórych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (ROHS), udostępniania na rynku wyrobów pirotechnicznych, dotyczące prostych zbiorników ciśnieniowych, sprzętu elektrycznego przewidzianego do stosowania w określonych granicach napięcia, urządzeń ciśnieniowych, środków ochrony indywidualnej, urządzeń spalających paliwa gazowe, etykietowania energetycznego. Zakres kontroli obejmuje zarówno zgodność wyrobów, jak i wykonywanie przez podmioty gospodarcze obowiązków określonych w ustawie, w szczególności tych, których niedopełnienie jest sankcjonowane karami pieniężnymi przewidzianymi w ustawie. Celem kontroli jest sprawdzenie i ocena, czy wprowadzone do obrotu wyroby spełniają wymagania określone w przepisach poszczególnych rozporządzeń wykonawczych oraz czy wypełniane są przez podmioty gospodarcze obowiązki określone w ustawie w zakresie, w jakim dotyczą: wyrobów, deklaracji zgodności, oznakowania znakiem CE, innym oznakowaniem (jeżeli jest wymagane), informacji identyfikujących wyroby, informacji identyfikujących producenta i importera, dołączonych do wyrobów instrukcji, informacji, w tym dotyczących bezpieczeństwa użytkownika, w szczególności ostrzeżeń oraz wymaganych etykiet, ewidencji skarg dotyczących wyrobów.

Do kontroli spełniania przez wyroby wymagań zasadniczych, szczegółowych lub innych wymagań zastosowanie mają rozporządzenia wykonawcze wydane na podstawie nadal obowiązujących przepisów ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku o systemie oceny zgodności i rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1020 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie nadzoru rynku i zgodności produktów oraz zmieniające dyrektywę 2004/42/WE oraz rozporządzenie (WE) nr 765/2008 i (UE) nr 305/2011 (Dz. Urz. UE L 169/1), w odniesieniu, m.in. maszyn. Celem kontroli jest, m.in. sprawdzenie i ocena, czy wprowadzone do obrotu np. maszyny - elektronarzędzia lub środki ochrony indywidualnej oferowane konsumentom, spełniają wymagania określone w rozporządzeniach Ministra Gospodarki, w zakresie w jakim dotyczą wyrobów, dołączania instrukcji użytkownika w języku polskim, posiadania przez wyroby ważnych certyfikatów oceny typu WE, wystawiania deklaracji zgodności WE.

Działania kontrolne obejmujące wyżej wymienione dwa reżimy prawne w roku ubiegłym prowadzono na terenie całego województwa dolnośląskiego.

W 2023 r. w oparciu o programy kontroli opracowane przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie realizowano następujące tematy kontrolne:

1. Kontrola zabawek:

- w zakresie bezpieczeństwa chemicznego- ftalany (np. lalki, kucyki, piszczki, zabawki do kąpieli, zabawki z przyssawkami, skakanki, wiaderka, łopatki, foremki, zabawki, piłki, piłki/zwierzątka do skakania,
- w zakresie palności (np. stroje do przebierania, namioty, maski, ozdoby głowy, peruki, brody, wąsy, kaptury, zabawki miękkie wypchane),
- w zakresie bezpieczeństwa zabawek dźwiękowych (zabawki bliskouszne- telefony komórkowe, karabiny wytwarzające dźwięki, zabawki do pchania i ciągnięcia, wytwarzające dźwięki podczas przemieszczania się),
- w zakresie bezpieczeństwa elektrycznego (zgodnie z dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/65/UE z dnia 8 czerwca 2011 r. w sprawie ograniczenia stosowania niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, zwaną dalej „RoHS ” wprowadzającą ograniczenia w zakresie stosowania określonych substancji w wyrobach elektrycznych i elektronicznych) - autka na baterie, samoloty, zabawki z diodą LED),
- w zakresie bezpieczeństwa zabawek pociskowych,
- w zakresie bezpieczeństwa takich zabawek jak rowerki, hulajnogi dla dzieci (rowerki trójkołowe, hulajnogi).

2.Kontrola wyrobów pod względem efektywności energetycznej źródeł światła,

3.Kontrola środków ochrony indywidualnej (kaski ochronne do jazdy na rowerach, hulajnogach i deskorolkach),

4.Kontrola ręcznych pilarek tarczowych pod względem spełniania wymagań dyrektywy 2006/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dn. 17 maja 2006 r. w sprawie maszyn, zmieniająca dyrektywę 95/16/WE, poprzez badanie ich w laboratorium w Słowenii. Stanowi to wspólny unijny projekt JAHARP 2021-07.

Efektom przeprowadzonych kontroli było stwierdzenie różnych nieprawidłowości, tj.:

- niezgodności z zasadniczymi lub innymi wymaganiami,
- nieprawidłowego oznakowania CE lub jego braku,
- niespełnianie istotnych wymagań lub stwarzanie zagrożeń przez wyroby,
- nieprawidłowo sporządzonej deklaracji zgodności lub jej braku,
- innych – brak wymaganych informacji, ostrzeżeń itp.

Na podstawie ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku zamiast sankcji karnych nakładane są przez Prezesa UOKiK kary administracyjne, m.in. za wprowadzenie wyrobu niespełniającego wymagań, bez przeprowadzenia procedury oceny zgodności, brak oznakowania wyrobu i odpowiednich dokumentów (w zależności od wymagań może to być, np. instrukcja obsługi). Maksymalny wymiar kary wynosi 100 tys. zł. Przedsiębiorca, który udowodni, że skutecznie wyeliminował niezgodności lub zagrożenia, będzie mógł uniknąć kary. Każdy producent, importer, dystrybutor, który stwierdzi, że udostępnił na rynku produkt stwarzający zagrożenie, powinien niezwłocznie informować o podjętych działaniach naprawczych właściwe organy nadzoru rynku. Zgodnie z ustawą, na przedsiębiorcę, który wprowadził do obrotu wyrób spełniający wymagania, ale stwarzający zagrożenie, nie będzie nakładana kara pieniężna. Powinien on jednak przedstawić dowody potwierdzające usunięcie zagrożenia: wycofanie z obrotu, zniszczenie lub odzyskanie od użytkowników albo powiadomienie o stwarzanym zagrożeniu. Jeśli tego nie zrobi, organ nadzoru rynku może nakazać takie działania.

Do momentu przyjęcia przez polski Parlament przepisów służących stosowaniu przepisów rozporządzenia (UE) 2019/1020, kontrole prowadzone są i stosowane są środki oraz nakładane sankcje na dotychczasowych zasadach, tj. przewidziane w obecnie obowiązujących przepisach krajowych. Jednocześnie do czasu przyjęcia ustawy służącej stosowaniu rozporządzenia (UE) 2019/1020, zasady dotyczące prowadzenia postępowań administracyjnych i nakładania kar w zakresie obecnych kompetencji Inspekcji Handlowej, nie zmieniły się i akta kontroli nadal są przekazywane Prezesowi UOKiK w celu wszczęcia postępowania.

Aby ułatwić konsumentom i przedsiębiorcom wyszukiwanie informacji związanych z bezpieczeństwem produktów i ich zgodnością z przepisami, Prezes UOKiK prowadzi publicznie dostępny rejestr, do którego wprowadza dane na temat wyrobów niespełniających wymagań lub stwarzających zagrożenie dla konsumentów wraz ze wskazaniem przedsiębiorców odpowiedzialnych za ich wprowadzenie na rynek. Od dnia 16 lipca 2021 r. system ICSMS (System Informacyjny i komunikacyjny działający na podstawie art. 34 rozporządzenia (UE) 2019/1020) jest podstawowym systemem wymiany informacji i

gromadzenia oraz przetwarzania danych związanych z egzekwowaniem zadań nadzoru rynku na podstawie rozporządzenia (UE) 2019/1020. Inspektorzy Inspekcji Handlowej mają obowiązek wprowadzać dane do tego systemu, zgodnie z art. 34 ust. 4 i 5 rozporządzenia (UE) 2019/1020, czyli m.in. informacje o wynikach kontroli, zastosowanych środkach, czy sprawozdania z badań oraz informacje o podjętych przez podmioty działaniach naprawczych.

-Kontrola wyrobów pod kątem spełniania ogólnych wymagań bezpieczeństwa:

W 2023 r. Inspekcja Handlowa, realizując założenia strategii polityki konsumenckiej, swoje działania skoncentrowała także na prowadzeniu kontroli w zakresie spełniania przez produkty ogólnych wymagań bezpieczeństwa określonych w ustawie z dnia 12 grudnia 2003r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz.222). Monitoring rynku w zakresie ogólnego bezpieczeństwa produktów prowadzony był głównie w oparciu o analizę wyników wcześniejszych kontroli zrealizowanych przez Inspekcję Handlową. Planowe kontrole objęły w głównej mierze obszary, w których stwierdzono najwięcej nieprawidłowości, w szczególności mających bezpośredni wpływ na zdrowie lub życie konsumentów oraz sektory kontrolowane w odległych okresach czasu. Istotnym kryterium brany pod uwagę była również masowość użytkowania oraz popularność wśród nabywców poszczególnych produktów, jak również adresatów, np. duże grupy kupujących lub konsumenci wrażliwi (np. dzieci lub osoby starsze). Ich efektem było eliminowanie z obrotu tych produktów, które stwarzają zagrożenie dla zdrowia lub życia użytkowników. Ponadto kontrolą z zakresu ogólnego bezpieczeństwa produktów objęte zostały wyroby wymienione w systemie RAPEX (System Szybkiego Ostrzeżenia – Rapid Alert System).

W ubiegłym roku kontrolowano następujące zagadnienia:

1. Kontrola bezpieczeństwa podpałek i grilli jednorazowych (podpałki płynne i żelowe, grille do jednokrotnego użytku),
2. Kontrola bezpieczeństwa urządzeń spalających paliwa gazowe (grille gazowe przenośne i turystyczne,
3. Wspólny projekt z organami celnymi, w tym pobieranie próbek na granicy- grille jednorazowe, okulary przeciwsłoneczne, wyroby pirotechniczne kl. F1-F3,
4. Kontrola bezpieczeństwa tarcz (tarcze uzębione oznakowane jako przeznaczone do zamontowania w szlifierkach kątowych).

Oceniając bezpieczeństwo produktów uwzględniono:

- wygląd produktu, jego oznakowanie, ostrzeżenia i instrukcje dotyczące jego użytkowania i postępowania z produktem zużytym oraz wszelkie inne udostępniane konsumentowi wskazówki lub informacje dotyczące produktu,
- cechy produktu, w tym jego skład, opakowanie, instrukcje montażu i uruchomienia, a także biorąc pod uwagę rodzaj produktu – instrukcje instalacji i konserwacji,
- oddziaływanie na inne produkty, jeżeli można w sposób uzasadniony przewidzieć, że będzie on używany łącznie z innymi produktami,
- kategorie konsumentów narażonych na niebezpieczeństwo w związku z używaniem produktu, w szczególności dzieci i osoby starsze.

2. Kontrola legalności i rzetelności obrotu produktami i świadczenia usług:

- Kontrola artykułów niezwywnościowych i usług:

1. Kontrola prawidłowości oznakowania i obrotu kosmetykami (szampony- w tym szampony przeciwlupieżowe, balsamy, kremy oraz kosmetyki do makijażu- cienie do powiek, tusze do rzęs, kolorowe kredki do oczu),
2. Kontrola prawidłowości obrotu wyrobami akcyzowymi (papierosy, wyroby alkoholowe),
3. Kontrola prawidłowości przekazywania przez przedsiębiorców informacji o cenach towarów i usług, w tym kontrola produktów oferowanych przez przedsiębiorców po obniżonych cenach,
4. Kontrola legalności i rzetelności świadczenia usług gastronomicznych,
5. Kontrola przedsiębiorców prowadzących sprzedaż towarów na odległość,
6. Kontrola biżuterii sztucznej na zawartość substancji chemicznych m.in. kadmu, niklu i ołowiu,
7. Kontrola legalności i rzetelności przedsiębiorców świadczących usługi parkingowe oraz myjnie samochodowe, w tym kontrola informowania konsumentów o cenach,
8. Kontrola w zakresie postępowania ze zużytym sprzętem elektrycznym i elektronicznym przez przedsiębiorców udostępniających na rynek sprzęt elektryczny i elektroniczny, w tym kontrola realizacji obowiązków informacyjnych względem konsumentów,

9. Kontrola przestrzegania przez przedsiębiorców obowiązku informowania konsumentów o sposobie postępowania z odpadami opakowaniowymi produktów oraz pobierania opłaty recyklingowej od toreb z tworzywa sztucznego,
10. Kontrola wyrobów włókienniczych (wyroby pościelowe, ręczniki, odzież z tkanin- sukienki, bluzki, kostiumy, spódnice, marynarki damskie, wyroby dziewiarskie- sukienki, swetry, bielizna, odzież wierzchnia, wyroby pończosznice, pościel, prześcieradła),
11. Kontrola przedsiębiorców prowadzących sprzedaż pojazdów silnikowych w zakresie wypełniania obowiązku informacyjnego o rodzaju paliwa wykorzystywanego do napędu pojazdu samochodowego,
12. Kontrola prawidłowości oznakowania opakowań jednostkowych produktów biobójczych i wyrobów poddanych działaniu produktów biobójczych w sprzedaży hurtowej i detalicznej,
13. Kontrola farb i lakierów zawierających lotne związki organiczne (farby do użytku wewnątrz budynków, farby do gruntowania),
14. Kontrola zimowych płynów i koncentratów do spryskiwaczy szyb samochodowych na zawartość metanolu oraz stopień krystalizacji i płyny do chłodnic- stopień krystalizacji,
15. Kontrola wyrobów w zakresie zawartości substancji chemicznych (akcesoria do ćwiczeń- np. piłki do fitness, dodatki krawieckie, wyroby włókiennicze, obuwie, galanteria ze sztucznej skóry),
16. Kontrola legalności i rzetelności przedsiębiorców świadczących usługi rekreacyjne (place zabaw, parki linowe, ścianki wspinaczkowe),
17. Kontrola przedsiębiorców świadczących usługi w zakresie gospodarki nieruchomościami (rzeczoznawcy majątkowi, pośrednicy nieruchomości, zarządcy nieruchomości),
18. Kontrola prawidłowości obrotu bateriami (różnego rodzaju baterie i akumulatory).

W celu usprawnienia wzajemnej współpracy pomiędzy administracjami państw członkowskich w procesie wdrażania i stosowania przepisów dyrektyw rynku wewnętrznego UE Inspekcja Handlowa uczestniczy w systemie wymiany informacji na rynku wewnętrznym – IMI (przeznaczony na potrzeby dyrektywy 2006/123/WE dotyczącej usług na rynku wewnętrznym oraz dyrektywy 2005/36/WE w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych), służącym do wymiany informacji o usługodawcach i ich działalności.

Działalność Inspekcji Handlowej przejawia się także udziałem w prowadzeniu portalu informacyjnego – RIPE, dotyczącego egzekwowania przepisów nałożonych rozporządzeniem REACH – rozporządzenie Parlamentu i Rady (WE) nr 1907/2006 z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów, utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniające dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylające rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dziennik Urzędowy UE L 396 z 30.12.2006 r. oraz sprostowanie w Dzienniku Urzędowym UE L 136 z 29.5.2007 r.) i CLP – rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniające i uchylające dyrektywy 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniające rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dziennik Urzędowy UE L 353/1 z 31.12.2008 r.).

W ramach działalności kontrolnej w ww. dziedzinie, Inspekcja Handlowa w omawianym roku zakończyła korzystanie z systemu CRAWLER, służącego do badania w sposób zautomatyzowany zawartości witryn internetowych (np. portali aukcyjnych) pod kątem zamieszczania na nich ofert sprzedaży kotłów niespełniających norm emisyjnych, określonych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe (Dz.U. z 2017 r. poz. 1690) wraz ze wskazaniem przedsiębiorcy wprowadzającego do obrotu kotły niezgodne z przepisami prawa. Zakres oceny dokonywanej przez inspektorów obejmował również przepisy rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2015/1187 z dnia 27 kwietnia 2015 r. uzupełniającego dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/30/UE w odniesieniu do etykiet efektywności energetycznej dla kotłów na paliwo stałe i zestawów zawierających kocioł na paliwo stałe, ogrzewacze dodatkowe, regulatory temperatury i urządzenia słoneczne, obejmujące obowiązki dostawców, dystrybutorów oraz informacje, które powinny być podawane w przypadku sprzedaży, wypożyczenia lub sprzedaży ratalnej przez Internet. W przypadku stwierdzenia przez inspektorów niezgodności, takich jak np. nieprawidłowo uwidocznionej etykiety energetycznej lub brak uwidocznionej etykiety energetycznej, albo brak dołączonej karty produktu tutejszy organ stosował w szczególności środki miękkie (pismo) lub kontrolę. W takich przypadkach przedsiębiorca (o ile zaistnieje możliwość znalezienia odpowiedzialnego za produkt przedsiębiorcy) informowany był także o naruszeniu przepisów ustawy z dnia 14 września 2012 r. o etykietowaniu energetycznym produktów związanych z energią (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 378) przewidującej w art. 17 ust. 1 możliwość nałożenia kary pieniężnej przez właściwego miejscowo

wojewódzkiego inspektora inspekcji handlowej, której podstawą obliczenia była kwota stanowiąca przeciętne wynagrodzenie w gospodarce narodowej ogłoszone w Komunikacie Prezesa GUS za rok poprzedzający rok nałożenia kary.

3. Kontrole jakości paliw ciekłych i gazowych LPG oraz paliw stałych:

Realizując całoroczny plan kontroli Inspekcji Handlowej na 2023 r., zgodnie z wytycznymi Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie, jako Zarządzającego Systemem Monitorowania i Kontrolowania Jakości Paliw, kontynuowano kontrole w oparciu o ustawę z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (tekst jednolity: Dz.U. z 2023 r. poz. 846 ze zm.). Program kontroli jakości paliw dotyczył kontroli: jakości paliw ciekłych, takich jak benzyny silnikowe (zarówno z zawartością do 5 % biokomponentów jak i z zawartością do 10 % biokomponentów) RON 95 i RON 98 oraz oleju napędowego, jakości biopaliw ciekłych, w tym powszechnie dostępnych tj. estrów stanowiących samoistne paliwo oleju napędowego z zawartością 20 % estrów, benzyn silnikowych zawierających od 70 % do 85 % bioetanolu oraz biopaliw ciekłych przeznaczonych do stosowania w wybranych flotach pojazdów (nie są ogólnie dostępne), biopaliw ciekłych wytwarzanych przez rolników na własny użytek, jakości gazu skroplonego (LPG) i sprężonego gazu ziemnego (CNG), skroplonego gazu ziemnego (LNG), innych paliw odnawialnych, innych niż biopaliwa ciekłe, o których mowa w ustawie z dnia 25 sierpnia 2006r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (tekst jednolity: Dz.U. z 2024 r. poz. 20), zawartości siarki w lekkim oleju opałowym; oznakowania dystrybutorów do biopaliw ciekłych u właścicieli i użytkowników wybranych flot, a także oznakowania zbiorników, w których magazynowane są biopaliwa ciekłe przeznaczone do wybranych flot pojazdów; obowiązku sprawdzania, na zlecenie zarządzającego, czy nastąpiły zmiany danych zawartych w zgłoszeniu dotyczącym zamiaru stosowania biopaliw ciekłych w wybranych flotach pojazdów; obowiązku wprowadzania do obrotu benzyn silnikowych o zawartości tlenu – wynoszącej 2,7 % masy oraz bioetanolu – wynoszącej do 5,0 % objętościowo lub eteru etylo-tert-butyłowego lub eteru etylo-tert-amylowego – wynoszącej do 15,0% na stacjach na których wprowadzane są do obrotu benzyny silnikowe zawierające od 5,0% do 10,0% objętościowo bioetanolu lub od 15,0% do 22,0% objętościowo eteru etylo-tert-butyłowego lub eteru etylo-tert-amylowego; oznakowania dystrybutorów używanych na stacjach paliwowych do benzyn silnikowych zawierających od 5,0% do 10,0% objętościowo bioetanolu lub od 15,0% do 22,0% objętościowo eteru etylo-tert-butyłowego lub eteru etylo-tert-amylowgo; oznakowania dystrybutorów używanych na stacjach paliwowych do paliw ciekłych zawierających dodatki metaliczne; oznakowania miejsc

tankowania paliw ciekłych; obowiązku sprawdzania koncesji, o której mowa w art. 32 ust. 1 pkt 1-4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz.U. z 2024 r. poz. 54 ze zm.), w zakresie wytwarzania, magazynowania, przeładunku, przesyłania lub dystrybucji oraz obrotu paliwami, w tym obrotu paliwami z zagranicą, jeżeli taka koncesja jest wymagana ze względu na rodzaj działalności prowadzonej przez kontrolowanego przedsiębiorcę; obowiązku sprawdzania decyzji o wpisie do rejestru podmiotów przywożących, o którym mowa w art. 32a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (tekst jednolity: Dz.U. z 2024 r. poz. 266 ze zm.), jeżeli jest ona wymagana ze względu na rodzaj działalności prowadzonej przez kontrolowanego przedsiębiorcę.

Przeprowadzone w 2023 r. w ramach Systemu Monitorowania i Kontrolowania Jakości Paliw kontrole jakości paliw potwierdziły, że wskazane są dalsze systematyczne kontrole tego sektora rynku. Szczegółowe dane z tej tematyki zostały zawarte w odrębnym sprawozdaniu pt. „Sprawozdanie Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej we Wrocławiu z kontroli jakości paliw realizowanych w ramach Systemu Monitorowania i Kontrolowania Jakości Paliw Stałych w roku 2023 na terenie województwa dolnośląskiego” (w załączeniu).

4. Inne kontrole- kontrole własne i interwencyjne:

1. Kontrola koncesji na obrót paliwami ciekłymi, kontrola wpisu do rejestru podmiotów przywożących, kontrola zgłoszenia infrastruktury paliw ciekłych,
2. Kontrola wykonywania obowiązków wynikających z art. 9ca ust. 1 i 3 Ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (tekst jednolity: Dz.U. z 2023 r. poz. 846, ze zm.),
3. Kontrole interwencyjne- opierały się one na wpływie informacji uzyskiwanych od konsumentów i przedsiębiorców oraz doraźnych zleceń kontrolnych Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz rozeznania własnego i polegały głównie na kontroli funkcjonowania placówek handlowych, w zakresie rzetelności obsługi nabywców poprzez dokonanie zakupu kontrolnego (art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy o Inspekcji Handlowej) lub realizacji obowiązków informacyjnych wynikających z ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tekst jednolity: Dz.U. z 2023 r. poz. 168 ze zm.), zwanej dalej „ustawa o informowaniu o cenach towarów i usług” przeprowadzanych na zlecenie Prezesa UOKiK,

na podstawie art. 35 ust. 3 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 1689 ze zm.).

Istotne zmiany w przepisach prawnych w zakresie realizowanych działań kontrolnych Inspekcji Handlowej, mające miejsce w omawianym roku sprawozdawczym:

- Kontrola prawidłowości przekazywania przez przedsiębiorców informacji o cenach towarów i usług- oferowanych po obniżonych cenach:

Od dnia 1 stycznia 2023 r. weszły w życie przepisy zmieniające ustawę o informowaniu o cenach towarów i usług dotyczące informowania o obniżeniu ceny towaru lub usługi. Nowe obowiązki wynikają z implementacji przepisów dyrektywy 2019/2161, tzw. Dyrektywy Omnibus. Przedsiębiorcy zostali zobowiązani do uwidaczniania informacji o najniższej cenie towaru lub usługi, która obowiązywała w okresie 30 dni przed wprowadzeniem obniżki. Nowe regulacje mają na celu eliminację fałszywych obniżek, w których przedsiębiorcy tuż przed „promocją” sztucznie zawyżali ceny, aby zaprezentować „atrakcyjność” oferty. Rozwiązaniem problemu ma być obliczanie wielkości obniżki względem najniższej ceny z 30 dni przed jej wprowadzeniem.

Celem kontroli Inspekcji Handlowej jest sprawdzenie przestrzegania przepisów ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług oraz rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz.U. z 2022 r. poz. 2776)- zwanym dalej „rozporządzeniem”. Przepisy dotyczące uwidoczniania informacji o obniżce cen, w tym informacji o najniższej cenie tego towaru w okresie 30 dni poprzedzających obniżkę stosuje się m.in. w przypadkach:

- prezentacji oferty sugerującej możliwość zakupu po cenie niższej niż wcześniej,
- komunikatów słownych, graficznych, jak i połączenia obu tych wariantów,
- kodów rabatowych stosowanych przez przedsiębiorcę i uprawniających konsumentów do różnego rodzaju obniżek ceny produktów,
- stosowania obniżek w ramach projektów lojalnościowych.

Jeżeli dany towar lub usługa są oferowane do sprzedaży w okresie krótszym niż 30 dni, obok informacji o obniżonej cenie uwidacznia się również informację o najniższej cenie tego towaru lub tej usługi, która obowiązywała w okresie od dnia rozpoczęcia oferowania tego towaru lub tej usługi do sprzedaży do dnia wprowadzenia obniżki. Podobnie w przypadku

towarów, które ulegają szybkiemu zepsuciu lub mają krótki termin przydatności, obok informacji o obniżonej cenie uwidacznia się informację o cenie sprzed pierwszego zastosowania obniżki. Niepodanie ceny lub ceny jednostkowej stanowi naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy o cenach. Niepodanie ceny, która obowiązywała w okresie 30 dni przed wprowadzeniem obniżki stanowi naruszenie art. 4 ust. 2 ustawy o cenach. Naruszeniem art. 4 ust. 2 jest zastosowanie do informacji o najniższej cenie sprzed 30 dni przed obniżką czcionki o znacznie mniejszym rozmiarze niż do informacji o cenie obniżonej czy też np. cenie bezpośrednio poprzedzającej obniżkę, co powoduje, że informacja jest nieczytelna.

W przypadku naruszenia przez przedsiębiorcę powyższych przepisów, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, administracyjną karę pieniężną do wysokości 20 000 zł. W przypadku, gdy przedsiębiorca nie wykonał obowiązków, o których mowa w art. 4 ust.1-5, co najmniej trzykrotnie w okresie 12 miesięcy, licząc od dnia w których stwierdzono naruszenie tych obowiązków po raz pierwszy, wojewódzki inspektor, nakłada na niego, w drodze decyzji administracyjnej, karę pieniężną do wysokości 40 000 zł. Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej przy ustalaniu wysokości kary uwzględnia okoliczności określone w art. 6 ust. 3, m.in. stopień naruszenia obowiązków, w tym charakter, wagę, skalę i czas trwania naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy, wcześniejsze naruszenia obowiązków, uzyskane przez przedsiębiorcę korzyści majątkowe w związku z naruszeniem, oraz wielkość obrotów i przychodów przedsiębiorcy.

- Kontrola przedsiębiorców wykonujących działalność lombardową:

W dniu 6 lipca 2023 r. została opublikowana ustawa z dnia 14 kwietnia 2023 r. o konsumenckiej pożyczce lombardowej (Dz.U. z 2023 r. poz. 1285), zwana dalej „ustawa o pożyczce lombardowej”, która zaczęła obowiązywać od 7 stycznia 2024 r. Wprowadzona została zmiana do ustawy o Inspekcji Handlowej, poprzez dodanie do art. 3 pkt 1 ust. 2j, zgodnie z którym do zadań Inspekcji Handlowej dodano kontrolę przestrzegania przez przedsiębiorców wykonujących działalność lombardową przepisów ww. ustawy o pożyczce lombardowej. Zgodnie z definicją ustawową pożyczka lombardowa, to działalność polegająca na zawieraniu umów konsumenckiej pożyczki lombardowej lub sprzedaży przedmiotu zabezpieczenia lombardowego. Ustawa o pożyczkach lombardowych, w art. 3, wprowadza szereg definicji związanych z działalnością lombardową, w tym m.in.: umowy konsumenckiej pożyczki lombardowej na odległość.

Powyższa ustawa ma na celu kompleksowe uregulowanie działalności przedsiębiorców wykonujących działalność lombardową w Polsce, w tym objęcie tej działalności skutecznym

monitoringiem, przez obowiązek rejestracji działalności w rejestrze przedsiębiorców, tak aby zapewnić odpowiedni poziom ochrony praw konsumentów.

Celem kontroli realizowanych od 2024 roku będzie ocena legalności, rzetelności oraz sprawdzenie przestrzegania przez przedsiębiorców wykonujących działalność lombardową przepisów ustawy o konsumenckiej pożyczce lombardowej.

Działalność w zakresie postępowania w ramach pozasądowego rozwiązywania sporów konsumenckich (ADR), stałego sądu polubownego i poradnictwa konsumenckiego:

W 2023 r. Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej odnotował wpływ 444 nowych wniosków o wszczęcie postępowań w ramach pozasądowych sposobów rozwiązywania sporów konsumenckich oraz rozpatrzył 20 spraw pozostałych z okresu poprzedniego.

We własnym zakresie załatwiono 388 spraw, pozostałe 56 wniosków przekazano do innych Wojewódzkich Inspektoratów Inspekcji Handlowej.

Postępowanie mediacyjne i koncyliacyjne przeprowadzone w ramach pozasądowego rozwiązywania sporów dotyczyły sporów wynikłych na gruncie zawartych umów konsumenckich. Zakres tematyczny wniosków w poszczególnych grupach towarowo-usługowych kształtował się w bieżącym okresie sprawozdawczym następująco:

- w grupie art. przemysłowych skargi najczęściej dotyczyły jakości obuwia i stanowiły 28,8 % wszystkich wniosków, w następnej kolejności sprzętu AGD i RTV (11,71%) i mebli (6,7%),

- w grupie usług, skargi dotyczyły głównie niewłaściwej realizacji i jakości usług remontowo-budowlanych, które stanowiły 5,6% wszystkich wniosków, na kolejnej pozycji znalazły się usługi motoryzacyjne (3,3%).

Na 444 wnioski jakie zostały złożone w tut. Inspektoracie w roku 2023, w 25 przypadkach odmówiono wszczęcia procedury. Stanowi to 5,6% wniesionych spraw. Zakres tematyczny 18 wniosków wykraczał poza kategorie objętych właściwością Inspekcji Handlowej, co stanowi 4,05% wszystkich wniosków złożonych w bieżącym okresie sprawozdawczym. W 3 przypadkach spraw o to samo roszczenie, między tymi samymi stronami była w toku (0,67%), a w jednym przypadku sprawa była już zrealizowana w ramach pozasądowych sposobów rozwiązywania problemów przez inny Inspektorat Inspekcji Handlowej (0,22%). Dwie odmowy wystosowano w odniesieniu do spraw, w których upłynął już rok od podjęcia ostatnich działań w sprawie (0,45%). W jednym przypadku odmówiono, z

uwagi na brak podjęcia przez konsumenta próby bezpośredniego rozwiązania sporu (0,22%).
Wszczęto 322 postępowania- w tym 56 (17,39%) zakończono przed osiągnięciem wyniku.

Średni czas trwania procedury w 2023 r. wynosił 24 dni. Czas prowadzonej procedury w stosunku do roku poprzedniego uległ skróceniu o 2 dni.

Stały Sąd Polubowny:

W roku 2023 do sądu polubownego wpłynęło 50 wniosków. Łączna wartość roszczeń stanowiła kwotę 145293 zł. Wnioski dotyczyły:

- sprzętu RTV i AGD - 8 wniosków,
- sprzętu elektronicznego – 2 wnioski,
- odzieży – 2 wnioski,
- obuwia – 15 wniosków,
- mebli - 1 wniosek,
- samochodów i innych pojazdów - 2 wnioski,
- innych – 11 wniosków,
- usług edukacyjnych – 1 wniosek,
- usług remontowo-budowlanych - 1 wniosek,
- usług naprawiania samochodów i innych pojazdów – 1 wniosek,
- usług innych – 6 wniosków.

W omawianym roku sprawozdawczym nie odnotowano powtarzających się lub szczególnie istotnych problemów, które prowadzą do sporów konsumenckich. Większość spraw, które wpłynęły do sądu dotyczyło nieuznanych reklamacji obuwia oraz sprzętu RTV i AGD. Podłożem sporu były najczęściej zbyt niska jakość produktów w stosunku do oczekiwań konsumentów oraz brak posiadania przez towar pożądaných właściwości. Kwestią prowadzącą do powstania sporu było również niejednokrotnie oczekiwanie przez konsumentów odstąpienia od umowy już na etapie pierwszej reklamacji (brak zgody na naprawę/wymianę). Odnotowano wzrost wpływu spraw, których przedmiotem były towary z kategorii inne.

Liczba spraw, w których konsument nie zgodził się na propozycję przedsiębiorcy (gdzie wnioskodawcą jest konsument)- brak

Liczba spraw, w których konsument nie zgodził się na propozycję przedsiębiorcy (gdzie wnioskodawcą jest przedsiębiorcą)- brak

Średni czas trwania postępowania w roku 2023 wyniósł 41 dni.

Poradnictwo konsumenckie:

Sieć poradnictwa konsumenckiego obejmuje teren działania Inspektoratu (Wrocław oraz Delegatury w Jeleniej Górze, Legnicy i Wałbrzychu) i umożliwia konsumentom oraz przedsiębiorcom uzyskanie informacji o obowiązujących przepisach w zakresie reklamacji i obrotu handlowego. Porady i instruktaże udzielane są bezpośrednio, telefonicznie oraz pisemnie.

W 2023 roku udzielono ogółem 4 837 porady i instruktaże, z czego:

- konsumentom – 3 786,
- przedsiębiorcom – 1 051.

Problematyka porad, dotyczyła przede wszystkim gwarancji, rękojmi (2 981), a także innych zagadnień (1 856).

W 2023 r. tutejszy Inspektorat prowadził bieżące poradnictwo i działalność edukacyjno-informacyjną w zakresie obowiązujących ustaw i innych przepisów regulujących obrót towarowy. W ramach realizacji zadań współpracowano z innymi organami kontrolnymi działającymi na terenie województwa dolnośląskiego oraz rzecznikami konsumentów.

Wybrane dane statystyczne dotyczące przeprowadzonych kontroli:

Liczba przeprowadzonych kontroli ogółem – 979

Sprawy o wykroczenia:

- liczba wniosków o ukaranie ogółem – 11
- liczba nałożonych mandatów karnych – 50
- wartość grzywien nałożonych w drodze mandatu – 7 650 zł
- kwota grzywien orzeczonych przez sądy – 2 500 zł

W 37 przypadkach wobec sprawców wykroczeń na zasadzie art. 41 kw odstąpiono od ich ukarania poprzestając na pouczeniu.

Liczba zawiadomień o podejrzeniu popełnienia przestępstwa skierowanych do organów ścigania – 7

W 2023 r. wydano łącznie 159 decyzji administracyjnych i postanowień. Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ma umocowanie do wydawania rozstrzygnięć w formie decyzji administracyjnych, w szczególności, na podstawie następujących przepisów prawa:

- art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity: Dz.U. z 2024 r. poz. 312) polegających na wycofaniu z obrotu produktów lub niezwłocznym usunięciu stwierdzonych nieprawidłowości ze względu na bezpieczeństwo lub interes konsumentów albo interes gospodarczy państwa,

- art. 18 a ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity: Dz.U. z 2024 r. poz. 312) polegających na zakazie dalszego przekazywania substancji, jej mieszaniny lub wyrobu z uwagi na przekroczenie ich dopuszczalnych zawartości określonych w przepisach wydanych na podstawie ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 1816),
- art. 40 k ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jednolity: Dz. U. z 2023, poz. 215) polegających na zakazie udostępniania wyrobu niespełniającego zasadniczych, szczegółowych lub innych wymagań, przez okres nie dłuższy niż 2 miesiące (w przypadku wszczęcia przez Prezesa UOKiK postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami okres obowiązywania zakazu może zostać przedłużony do czasu zakończenia tego postępowania, w przypadku gdy organ nadzoru stwierdzi, że wyrób spełnia zasadnicze wymagania, wydaje decyzję o umorzeniu postępowania),
- art. 75 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 1854), polegających na zakazie udostępniania na okres nie dłuższy niż 3 miesiące wyrobów niespełniających wymagań lub stwarzających zagrożenie,
- art. 140 m ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (tekst jednolity: Dz.U. z 2023 r. poz. 1047 ze zm.) nakładających karę pieniężną z tytułu wprowadzenia do obrotu wyrobów bez potwierdzenia spełniania wymagań technicznych, tj. posiadania odpowiedniego świadectwa homologacji,
- art. 56 ust. 1 pkt 10 c lub ust. 12 ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi (tekst jednolity: Dz.U. z 2023 r. poz. 1658) wymierzających karę pieniężną za niewykonanie obowiązku pobrania opłaty recyklingowej od nabywającego lekką torbę na zakupy z tworzywa sztucznego, lub przekazywania przez sprzedawców prowadzących jednostkę handlu detalicznego i sprzedających produkty w opakowaniach użytkownikom tych produktów informacji o opakowaniach i odpadach opakowaniowych w zakresie: dostępnych systemów zwrotu, zbierania i odzysku, w tym recyklingu, odpadów opakowaniowych, właściwego postępowania z odpadami opakowaniowymi albo znaczenia oznaczeń stosowanych na opakowaniach, co najmniej przez wywieszenie informacji w miejscu sprzedaży,
- art. 17 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 września 2012 r. o etykietowaniu energetycznym produktów związanych z energią (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 378)

wymierzających administracyjną karę pieniężną w związku z niedopełnieniem obowiązków umieszczenia na udostępnionych opraw oświetleniowych w punkcie sprzedaży etykiet efektywności energetycznej,

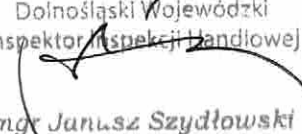
- art. 6 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 168) nakładających karę pieniężną w związku z niewykonaniem obowiązku uwidocznienia ceny oraz ceny jednostkowej towaru (usługi),
- art. 35 a pkt 9 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (tekst jednolity: Dz.U. z 2023 r. poz. 846 ze zm.) wymierzających karę pieniężną w związku z niewykonaniem przez przedsiębiorców w momencie wprowadzania do obrotu paliwa stałego dokumentów potwierdzających spełnienie przez paliwo stałe wymagań jakościowych , tj. świadectwa jakości, wystawieniem świadectwa jakości, w którym wartości parametrów paliwa stałego są niezgodne ze stanem faktycznym albo nie przekazuje kopii świadectwa jakości podmiotowi, który nabywa paliwo stałe,
- art. 198 c,d,e ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 344) wymierzającej karę pieniężną przedsiębiorcy prowadzącemu działalność w zakresie szacowania nieruchomości, pośrednictwa w obrocie nieruchomościami, zarządzania nieruchomościami z tytułu niedopełnienia obowiązku ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej pośrednika w obrocie nieruchomościami,
- art. 91 pkt 25 i 26 c ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 1622) wymierzających administracyjną karę pieniężną w związku z nieumieszczeniem w formie widocznych komunikatów przez przedsiębiorców w sposób umożliwiający zapoznanie się konsumentów, dotyczących nieodpłatnego odbioru w punkcie sprzedaży zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego tego samego rodzaju co sprzęt sprzedawany, nieodpłatnego odbioru zużytego sprzętu w miejscu dostarczenia nowego tego samego rodzaju (sprzedaż na odległość), obowiązków nieodpłatnego przyjmowania zużytego sprzętu o wymiarach zewnętrznych nieprzekraczających 25 cm bez konieczności zakupu nowego przez sprzedawców prowadzących jednostkę handlu detalicznego większą niż 400 m² oraz zawierających informacje o punktach zbierania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego,

- art. 321 k ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz.U. z 2024 r. poz. 54 ze zm.) wymierzających karę pieniężną w związku z niespełnieniem wymagań dla kotłów na paliwo stałe,
- art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity: Dz.U. z 2024 r. poz. 312) zobowiązujących kontrolowanego do uiszczenia kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych, w wyniku których wykazano, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w deklaracji,
- art. 40 j ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jednolity: Dz. U. z 2023, poz. 215) zobowiązujących osoby, które wprowadziły wyrób do obrotu lub oddały do użytku do poniesienia opłat związanych z badaniami tych wyrobów w przypadku niespełniania zasadniczych lub szczegółowych wymagań,
- art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (tekst jednolity: Dz.U. z 2023 r. poz. 846 ze zm.) zobowiązujących kontrolowanych przedsiębiorców do zwrotu kosztów stanowiących równowartość przeprowadzonych badań próbki paliwa, w przypadku gdy przeprowadzone badania wykazały, że paliwo nie spełnia wymagań jakościowych określonych w ustawie,
- art. 24 ust. 1 a) ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (tekst jednolity: Dz.U. z 2023 r. poz. 846 ze zm.) zobowiązujących kontrolowanych przedsiębiorców do zwrotu kosztów stanowiących równowartość przeprowadzonych badań próbki paliwa stałego i próbki kontrolnej paliwa stałego oraz kosztów poboru próbki paliwa stałego, w przypadku, gdy przeprowadzone badania wykazały, że paliwo stałe nie spełnia wymagań jakościowych określonych w ustawie lub świadectwie jakości paliw stałych,
- art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 1854) zobowiązujących podmioty gospodarcze, które wprowadziły wyrób do obrotu lub oddały do użytku do poniesienia opłat związanych z badaniami tych wyrobów w przypadku niespełniania wymagań lub stwarzania zagrożeń (wydawane w formie postanowienia).

Łączna kwota administracyjnych kar pieniężnych nałożonych lub wymierzonych przez tutejszy organ w trybie decyzji lub postanowień wyniosła 222 487,65 zł.

Realizując swoje zadania ustawowe w 2023 r. Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej we Wrocławiu współpracował z licznymi instytucjami takimi jak: Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Urzędy Miar, Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, Inspekcja Ochrony Środowiska, Inspekcja Farmaceutyczna, Stacje Sanitarno – Epidemiologiczne, Państwowa Inspekcja Pracy, Inspekcja Sanitarna, Inspekcja Weterynaryjna, Urzędy Skarbowe, Urząd Kontroli Skarbowej, Izba Administracji Skarbowej, Urząd Komunikacji Elektronicznej, Rzecznik Finansowy, Prokuratury, Komisariaty Policji, Straż Miejska, Urzędy Miast i Gmin, Urząd Marszałkowski, Dolnośląski Urząd Wojewódzki.



Dolnośląski Wojewódzki
Inspektor Inspekcji Handlowej

mgr Janusz Szydłowski